

Vlado Šisl, Kneza Branimira 39, 48000 Koprivnica, OIB: 22178773272, Željko Šelimber, Trg E. Kumičića 13, 48000 Koprivnica, OIB: 35301839354, Marija Škudar, T. Šestaka 5, 48000 Koprivnica, OIB: 56561526888, te Maja Stančec, Veliki Otok 17, 48317 Legrad, OIB: 66696283834 - danas udana Stanin, sa adresom u Kutnjak 141, 48317 Legrad, Dragutin Debernji, Biljska cesta 58, 31000 Osijek, te Zlatko Kosec, Dubovica 4, 42231 Mali Bukovec.

U Koprivnici, 4. kolovoza 2022. godine

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. Ivše Lebovića 42
B j e l o v a r

Na poslovni broj: 4 St-9/2009

Ž A L B A

stečajnih vjerovnika Vlade Šisla, Kneza Branimira 39, Koprivnica, Željka Šelimber, Trg E. Kumičića 13, Koprivnica, Marije Škudar, T. Šestaka 5, Koprivnica, Maje Stančec, Veliki Otok 17, 48317 Legrad – danas udana Stanin, sa adresom u Kutnjak 141, 48317 Legrad, Dragutin Debernji, Biljska cesta 58, 31000 Osijek, OIB: 75263525479 i Zlatko Kosec, Dubovica 4, 42231 Mali Bukovec, OIB: 70875793577.

protiv rješenja naslovnog suda poslovni broj: 4 St-9/2009-912
od dana 22. srpnja 2022. godine.

3 puta

ZA VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Berislavićeva 11
10000 Z A G R E B

Podnositelji žalbe, svi stečajni vjerovnici I-višeg isplatnog reda, te Zlatko Kosec, razriješeni stečajni upravitelj, uvodno navode da je Trgovački sud u Bjelovaru rješenjem poslovni broj: I-St-9/09-19 od 5. ožujka 2009. godine, otvorio stečajni postupak nad trgovačkim društvom „PODRAVSKO GOSPODARSTVO“ poljoprivreda i trgovina d.o.o. KOPRIVNICA, Đelekovečka cesta 25, MBS 010006838, te je istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Zlatko Kosec, dipl.oec., iz Malog Bukovca, Dubovica 4.

D o k a z : uvid u spis, uvid u rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: I-St/09-19 od dana 5. ožujka 2009. godine.

Ispitno i izvještajno ročište održano je dana 28. travnja 2009. godine, u zgradi Trgovačkog suda u Bjelovaru, u sobi broj 4.

Pravomoćnim rješenjem istog suda poslovni broj: I-St-9/09-51 od 28. travnja 2009. godine, između ostalog, utvrđene su i tražbine žalitelja koje redom spadaju u I-viši isplatni red i to kako slijedi:

- pod rednim brojem 68. navedenog rješenja, Šisl Vlado, - priznata tražbina u iznosu od 209.669,31 kn,
- pod rednim brojem 66. navedenog rješenja, Šelimber Željko, - priznata tražbina u iznosu od 187.597,85 kn,
- pod rednim brojem 69. navedenog rješenja, Škudar Marija, - priznata tražbina u iznosu od 32.324,00 kn,
- pod rednim brojem 55. navedenog rješenja, Stančec Maja, - priznata tražbina u iznosu od 25.952,40 kn
- Dragutin Debernji – priznata tražbina s osnova neisplaćenih plaća.
- Zlatko Kosec, - razriješeni stečajni upravitelj i vjerovnik s osnova obveza stečajne mase i troškova stečajnog postupka.

D o k a z : uvid u stečajni spis, uvid u rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru o utvrđenim tražbinama poslovni broj: I-St-9/09-51 od 28. travnja 2009. godine.

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-9/2009-912 od 22. srpnja 2009. godine, stečajni upravitelj Zlatko Kosec, Dubovica 4, 42231 Mali Bukovec, je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom PODRAVSKO GOSPODARSTVO d.o.o., u stečaju, Koprivnica, Đelekovečka cesta 25, OIB: 03456135965, te je za novog stečajnog upravitelja imenovana Vanda Kovačević Gelenčer iz Virovitice, A. Mihanovića 1/3, OIB:

Navedeno rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru pobijamo u cijelosti po točkama kako slijedi I, II, III, IV, V, i to zbog:

- bitne povrede parničnog postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava,
- zbog povrede stečajnog prava i Stečajnog zakona.

Žalitelj Zlatko Kosec pobija rješenje po svim točkama osim pod točkom 1.

Prema saznanjima nas kao žalitelja, pobijano rješenje se ne može ispitati, a isto ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama jer su ti razlozi nejasni. Samo obrazloženje rješenja je

zbunjujuće, konfuzno te kontradiktorno i suprotno ispravama koje prileže u stečajnom spisu, a također i u suprotnosti sa stanjem koje proizlazi iz navedenog stečajnog spisa kao cjeline.

Također kao žalitelji navodimo da smo bili zaposlenici Podravskog gospodarstva d.o.o. Koprivnica, dugi niz godina i to još u razdoblju prije otvaranja stečajnoga postupka koji je otvoren dana 5. ožujka 2009. godine, a isto tako smo bili u radnom odnosu kod stečajnog dužnika i tijekom trajanja stečajnoga postupka i to u trajanju od nekoliko godina.

U odnosu na točku I. pobijanog rješenja, pod kojom je Zlatko Kosec dipl.oec. iz Malog Bukovca, Dubovica 4, razriješen dužnosti stečajnog upravitelja dužnika, smatramo da je isto rješenje nezakonito u tom dijelu, te ga pobijamo, prvenstveno iz formalno pravnog razloga što Zlatko Kosec na dan 22. srpnja 2022. godine nije ni bio u sudskom registru Trgovačkog suda u Bjelovaru upisan kao stečajni upravitelj dužnika Podravsko Gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica.

D o k a z : uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Bjelovaru za Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica od dana 6. kolovoza 2022. godine.

Naime, uvidom u navedeni povijesni izvadak iz sudskog registra za dužnika, vidljivo je da je od dana 18. veljače 2022. godine pa do dana 22. srpnja 2022. godine, kao stečajni upravitelj dužnika bio upisan Branko Valentić, OIB: 85378232573, Virovitica, Ferde Rusana 100. Također, u navedenom povijesnom izvatku iz sudskog registra za dužnika navodi se da je Branko Valentić rješenjem broj St-9/2009 od 22. srpnja 2022. godine razriješen dužnosti stečajnog upravitelja, što je netočno i neistinito, jer Branko Valentić nije razriješen dužnosti stečajnog upravitelja rješenjem broj: St-9/2009 od 22. srpnja 2022. godine, a nepoznanica je iz čega je sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru, odnosno registarski sudac, došao do takvih podataka za upis.

D o k a z : uvid u Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. godine, uvid u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Bjelovaru za stečajnog dužnika Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica.

Iz gore navedenih razloga Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj. 4 St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. godine pobijamo i pod točkom III. točkom IV, i točkom V.

Pod točkom II. rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj 4 St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. godine, sud je nezakonito imenovao za novog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika Vandu Kovačević Gelenčer iz Virovitice, A. Mihanovića 1/3, OIB: 48951193011.

Žalitelji navode i podsjećaju na zakonske odredbe da je člankom 84. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17) određeno **da se izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnoga odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno**, te da je

člankom 84. stavak 2. SZ-a određeno da ako sud smatra da stečajni upravitelj izabran metodom slučajnoga odabira ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje stečajnoga postupka, za stečajnoga upravitelja može izabrati drugu osobu s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda.

Člankom 85. stavak 1. SZ-a određeno je da na temelju izbora stečajnoga upravitelja u skladu s člankom 84. ovoga Zakona sud imenuje stečajnoga upravitelja rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka. Stavkom 2. istog članka određeno je da iznimno od stavka 1. ovoga članka, ako je u predstečajnom postupku koji je prethodio stečajnom postupku imenovan povjerenik ili je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj, sud će povjerenika odnosno privremenoga stečajnog upravitelja imenovati stečajnim upraviteljem, a stavkom 3. istog članka određeno je da obrazloženje odluke o imenovanju mora sadržavati način izbora stečajnoga upravitelja i razloge ako je izabran na temelju odredbe članka 84. stavka 2. ovoga Zakona.

Iako sud u pobijanom rješenju pod točkom 22. obrazloženja navodi da je izbor novog stečajnog upravitelja izvršen sukladno odredbi članka 84. stavak 1. SZ/15 metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, žalitelji nalaze da je to netočno i krivo, jer sud ovdje ne navodi i ime tog novog stečajnog upravitelja.

Nadalje, pod točkom 23. obrazloženja pobijanog rješenja sud navodi „da je imajući u vidu odredbe članka 20 SZ/96, te odredbe članka 91. stavak 8. i članka 84 stavak 1. SZ/15, sada za stečajnog upravitelja imenovao Vandu Kovačević Gelenčer iz Virovitice, osobu koja prema ocjeni ovog suda raspolaže potrebnom stručnošću i poslovnim iskustvom potrebnim za uspješno obnašanje dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku i za koju nije utvrđeno da bi postojale zapreke za imenovanje“.

Ovakva obrazloženja suda kao što su ova iz točke 22. i točke 23. su nejasna i zbunjujuća, prvo pobija drugo a drugo pobija prvo, jer jedno je izbor stečajnog upravitelja a drugo je imenovanje stečajnog upravitelja, i tu se ne mora raditi o istoj osobi. Također, ni u stečajnom spisu ne prileže nikakvi dokazi da je stečajna upraviteljica Vanda Kovačević Gelenčer imenovana temeljem članka 84. stavak 1. SZ-a.

Žalitelji također navode da je i nova stečajna sutkinja u ovom stečajnom postupku, Zlata Bašek Skrba određena nezakonito, ručnom metodom umjesto elektronski, kako to nalažu zakonske odredbe.

Novo određenoj stečajnoj sutkinji u ovom stečajnom postupku, Zlati Bašek Skrba, ovo, u svakom slučaju, ne bi ni bilo prvo nezakonito imenovanje Vande Kovačević Gelenčer za stečajnog upravitelja, jer je već ranije dana 18. listopada 2021. godine, istu stečajnu upraviteljicu navedena sutkinja imenovala vrlo uredno nezakonito za stečajnog upravitelja u stečajnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Bjelovaru vodi nad dužnikom **MBM VRTNI CENTAR d.o.o.** za usluge, Koprivnica, Ulica stari Brežance 10, OIB: 19462674595, i to rješenjem poslovni broj: 4. St-311/2021-18, u obrazloženju kojeg rješenja se doduše pod

točkom 11. navodi da je sud privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem sukladno odredbi članka 85. stavak 2. SZ-a.

Međutim, uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: St-311/2021-5 od 31. kolovoza 2021. godine, kojim rješenjem je pokrenut postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MBM VRTNI CENTAR d.o.o. za usluge, Koprivnica, vidljivo je da je Vanda Kovačević Gelenčer za privremenog stečajnog upravitelja u ovom postupku imenovana nezakonito, jer navedeno rješenje o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja ne sadrži niti jedne riječi o tome kako je ista izabrana, što upućuje na to da je ista izabrana ručno, odnosno nezakonito.

Nadalje, žalitelji također navode da je Trgovački sud u Bjelovaru u postupku za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AGRA-INVEST društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu na veliko i malo, OIB: 89898008345, Bjelovar, J. Haulika 25, rješenjem poslovni broj: 7 St-222/2022-2 od 28. srpnja 2022. godine, za privremenog stečajnog upravitelja imenovao Vandu Kovačević Gelenčer iz Virovitice. Naime, ni ovo rješenje o tome kako je izabran privremeni stečajni upravitelj ne sadrži ni slova, što također upućuje na to da je privremena stečajna upraviteljica izabrana ručno, odnosno nezakonito.

Iz podataka pribavljenim od Ministarstva pravosuđa te na osnovu uvida na mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova za Trgovački sud u Bjelovaru također je vidljivo da je sutkinja Zlata Bašek Skrbica stečajnu upraviteljicu Vandu Kovačević Gelenčer u ranijem razdoblju nezakonito imenovala za stečajnog upravitelja u više stečajnih postupaka i to kako slijedi:

U stečajnom postupku nad dužnikom **ZAZA d.o.o.** za usluge, Zagreb, Jurjevska 52, OIB: 44561601786, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4. St-752/2019-10 od 30. studenog 2020. godine,

zatim, u stečajnom postupku nad dužnikom **EUPHORIA SAVJETOVANJE d.o.o.** za trgovinu i usluge, Zagreb, Ivana Šibla 17, OIB: 94791052631, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-671/2020-12 od dana 4. lipnja 2021. godine, a dana 25. siječnja 2021. godine rješenjem poslovni broj: 4 St-671/2020-3 za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku,

zatim, u stečajnom postupku nad dužnikom **MODERN LAND** jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, usluge i trgovinu, Kaniška Iva, Kaniška Iva 131, OIB: 83037598442, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-89/2021-15 od dana 14. srpnja 2021. godine,

zatim, u stečajnom postupku nad dužnikom **DINO TRANSPORTI** jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Bjelovar, Tome Bakača 3, OIB: 70741402488, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-

51/2021-24 od dana 30. rujna 2021. godine, a dana 23. travnja 2021. godine rješenjem poslovni broj: 4 St-51/2021-14 za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku,

zatim, u stečajnom postupku nad dužnikom **CLB HOLDING** društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Molve, Ledine 6, OIB: 80027050869, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-141/2021-12 od dana 30. rujna 2021. godine, a dana 12. travnja 2021. godine rješenjem poslovni broj: 4 St-141/2021-2 za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku.

Isto tako iz podataka pribavljenim od Ministarstva pravosuđa te na osnovu uvida na mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova za Trgovački sud u Bjelovaru također je vidljivo i nedvojbeno proizlazi da je i današnja predsjednica Trgovačkog suda u Bjelovaru Marija Petrina Kubica stečajnu upraviteljicu Vandu Kovačević Gelenčer u ranijem razdoblju nezakonito imenovala za stečajnog upravitelja u više stečajnih postupaka i to kako slijedi:

u stečajnom postupku nad dužnikom **HIDROKULTURA d.o.o.** za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slatina, Mlinska 2, OIB: 47560815542, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5. St-129/2018-2 od dana 22. ožujka 2028. godine, a dana 9. svibnja 2017. godine rješenjem poslovni broj: 5. St-268/2017-4 za povjerenika predstečajne nagodbe u postupku nad istim dužnikom,

zatim, u stečajnom postupku nad dužnikom **TRANŠPED** dioničko društvo za međunarodno otpremništvo, Zagreb, Kranjčevićeva 11, OIB: 65833706049, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-51/2021-24 od dana 30. rujna 2021. godine, a dana 3. ožujka 2020. godine rješenjem poslovni broj: 5 St-368/2020-2 za privremenog stečajnog upravitelja u istom postupku,

zatim, u stečajnom postupku nad dužnikom **SDM PRIJEVOZ** jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz i usluge, Kraljevac, Kraljevac 384, OIB: 64488715014, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5. St-56/2021-3 od 22. ožujka 2021. godine.

Temeljem ovih pobrojanih stečajnih postupaka i opisanog načina imenovanja Vande Kovačević Gelenčer na dužnost stečajnog upravitelja, žalitelji ukazuju i na sumnje da se ovdje ne radi o stečajnim sucima i stečajnoj upraviteljici, nego o pravim poslovnim partnerima.

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009-883 od 18. veljače 2022. godine, Zlatko Kosec je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja dužnika Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica, a za novog stečajnog upravitelja je imenovan Branko Valentić iz Virovitice, Ferde Rusana 100. Navedeno rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru ukinuto je rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: 8 PŽ-1229/2022-2 od 11. svibnja 2022. godine.

Bez obzira na ovu okolnost žalitelji su sastavili jedan mali pregled nezakonitih imenovanja Branka Valentića na dužnost stečajnog upravitelja u nekoliko desetaka stečajnih postupaka na Trgovačkom sudu u Bjelovaru, te pripadajuće podatke o isplatama raznih

nagrada i troškova istom stečajnom upravitelju, onako, da se nađe pri ruci ako zatreba, a isto tako i iz mogućeg razloga transparentnosti, čisto da bi se sve lakše razumjelo.

Popis tih stečajnih postupaka počinje sa rednim brojem 1. a završava sa rednim brojem 39. Iznos tako isplaćenih raznih nagrada i troškova stečajnom upravitelju Branku Valentiću dosiže iznos od cca. 4.000.000,00 kn.

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-46/2015-10 od 2. prosinca 2015. godine Branko Valentić iz Virovitice, Ferde Rusana 100, OIB: 85378232573, imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva DELIKATES d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Slatina, Grigora Viteza 10, OIB: 79415555306.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Isplaćena nagrada stečajnom upravitelju prema rješenju Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-46/2015-42 od 16. studenog 2016. godine	180.000,00

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-180/2016-5 od 5. travnja 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva PLAN d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge, Slatina, Matije Gupca 159, OIB: 14840342037.
3. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-277/2016-5 od 1. lipnja 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva TOMI GRUPA d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i usluge VOČIN, Nikole Šubića Zrinskog 35, OIB: 53661017305.
4. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 3 St-184/2016-9 od 5. srpnja 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva ORKA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge u stečaju, Virovitica, I. Kapistrana 6, OIB: 85453751218, prije toga u istom stečajnom postupku imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja rješenjem 3 St-184/2016-2 od 17. ožujka 2016. godine.
5. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 3 St-276/2016-5 od 9. rujna 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika EKONOMIJA JASIKA d.o.o. za poljoprivredu i trgovinu u stečaju, Budakovac, Novi Budakovac 1, OIB: 52306102255

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 3 St-267/2016-29 od 20. srpnja 2018. godine,	7.834,40

2.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 3 St-267/2016-29 od 20. srpnja 2018. godine,	8.803,20
3.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 3 St-267/2016-42 od 23. siječnja 2018. godine	6.414,76
4.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 3 St-267/2016-43 od 24. siječnja 2018. godine,	296.047,00

6. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-64/2014-21 od 5. listopada 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika PROFI – MAX KOVAČ k.d. za zaštitu osoba, imovine, trgovinu i usluge, Bjelovar, Matice Hrvatske 6/I, OIB: 29488945672.
7. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-344/2016-7 od 17. studenoga 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva FAVAL d.o.o. za poljoprivredu, trgovinu i usluge u stečaju, Čadavica, Vukovarska 75, OIB: 73104708356

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada - prema rješenju poslovni broj: 7 St-344/2016-63 od 1. veljače 2018. godine,	67.000,00
2.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 7 St-344/2016-62 od 1. veljače 2018. godine	8.519,47

8. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-1348/2016-8 od 9. prosinca 2016. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika FORMET društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Slatina, Industrijska 4, OIB: 10888191043.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 5. St-1348/2016-45 od 19. srpnja 2017. godine	5.915,00
2.	Nagrada - prema rješenju poslovni broj: 5. St-1348/2016-44 od 19. srpnja 2017. godine	176.953,95

9. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-280/2016-9 od 27. ožujka 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva REMUŠ društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge u stečaju, iz Bjelovara, Julija Haulika 24, OIB: 40833941658, a prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-280/2016-2 od 7. veljače 2017.

godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad ovim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-280/2016-39 od 28. lipnja 2018. godine	9.097,66
2.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-280/2016-95 od 14. prosinca 2018. godine	16.077,67
3.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-280/2016-137 od 13. lipnja 2019. godine	8.918,46
4.	Nagrada stečajnom upravitelju prema rješenju poslovni broj: 7 St-280/2016-138 od 13. lipnja 2019. godine	265.000,00

10. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 3 St-7/2017-8 od 3. svibnja 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika TINA-TOURS putnička agencija, trgovina i usluge u stečaju, Zagreb, Zvonimirova 51, OIB: 20860954116, prije toga

11. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-277/2017-4 od 12. svibnja 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva VETERINARSKA AMBULANTA ZEMAN d.o.o. za veterinarsku djelatnost, trgovinu i usluge u stečaju, Slatina, Kralja Tomislava 1, OIB: 35988531275

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 1 St-27/2017-49 od 19. rujna 2019. godine,	8.241,42
2.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 1 St-27/2017-50 od 19. rujna 2018. godine	55.619,00

12. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-255/2017-5 od 6. lipnja 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika INVEST HOLDING, društvo s ograničenom odgovornošću, Sesvetski Kraljevec, Podolnica 3, OIB: 84789298274.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 5. St-255/2017-29 od 4. prosinca 2018. godine.	34.200,97

2.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 5. St-255/2017-38 od 24. ožujka 2020. godine	196.890,35
3.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 5. St-255/2017-38 od 24. ožujka 2020. godine.	6.336,33

13. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-296/2017-16 od 20. srpnja 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja trgovačkog društva RIBA d.d. za proizvodnju i uzgoj ribe i riblje mlađi u stečaju, Kaniška Ive b.b., OIB: 52199410731, prije toga, rješenjem poslovni broj: 7 St-296/2017-11 od 27. lipnja 2017. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-296/2017-64 od 28. lipnja 2018. godine	20.103,90
2.	Nagrada privremenom stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 7 St-296/2017-71 od 18. srpnja 2018. godine	20.000,00
3.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 7 St-296/2017-78 od 21. rujna 2018. godine	281.209,00
4.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-296/2017-93 od 14. studenog 2018. godine.	4.884,82

14. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-161/2016-29 od 8. kolovoza 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika SANDRO TRADE d.o.o. za trgovinu, ugostiteljstvo i usluge u stečaju, Slatina, Petra Preradovića 38, OIB: 60756989965. - Tanasije

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada stečajnome upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 1 St-161/2016-58 od 20. kolovoza 2018. godine.	16.840,00

15. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-746/2017-6 od 22. kolovoza 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika CIGLANA IGM d.o.o. u stečaju, Sladojeveći b.b., Grad Slatina, OIB: 15458350190

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Materijalni trošak na ime komunalne naknade s naknadom za uređenje voda – prema rješenju poslovni broj: 1 St-746/2017-122 od 8. veljače 2019. godine.	90.556,92
2.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 1 St-746/2017-122 od 8. veljače 2019. godine	217.901,00
3.	Dodatna nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 1 St-746/2017-134 od 3. lipnja 2019. godine	132.099,00

16. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-1148/2016-8 od 25. kolovoza 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELMAR d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Draganić, Jazvaci 10, OIB: 41094431580, prije toga, rješenjem suda poslovni broj: 7 St-1148/2016-8 od 25. kolovoza 2017. godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.
17. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-399/2017-8 od 13. studenog 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika TERMO ING d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Zagreb, Karlovačka cesta 4j, OIB: 24847 885096, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-399/2017-2 od 21. kolovoza 2017. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.
18. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-259/2017-8 od 17. studenog 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika VAGOVINA-PROIZVODNJA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, Vagovina2, OIB: 82398920360, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-259/2017-2 od 21. kolovoza 2017. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja - prema rješenju poslovni broj: 7. St-259/2017-16 od 30. ožujka 2018. godine	3.000,00

19. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-378/2017-10 od 11. prosinca 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika HD-EXTERIJERI d.o.o. za projektiranje i održavanje zelenih površina, okućnica, perivoja i parkova, Ludbreg, Koprivnička 19/a, OIB: 16979191407, prije toga rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-378/2017-2 od 21. kolovoza 2017. godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja – prema rješenju poslovni broj: 7 St-378/2017-13 od 11. prosinca 2017. godine	3.000,00

20. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-209/2016-21 od 16. veljače 2018. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja dužnika ZORA PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge iz Bjelovara, Ferde Rusana 15, OIB: 17583607311.

21. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-398/2017-11 od 6. ožujka 2018. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja INFINITI PROMEDIA d.o.o. za trgovinu i usluge iz Zagreba, Zagrebačka cesta 143/A, OIB: 69777850392, prije toga rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-398/2017-2 od 21. kolovoza 2017. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja – prema rješenju poslovni broj: 7 St-398/2017-17 od 1. travnja 2021. godine	3.000,00

22. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-451/2019-12 S od 26. rujna 2019. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom MUNGOS RAZMINIRANJE d.o.o. za humanitarno razminiranje u stečaju, Sisak, Ante Kovačića 10, OIB: 23749442550, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj 1 St-451/2019-6 od 9. srpnja 2019. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

23. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-724/2018-7 od 3. listopada 2019. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom NAPI PAPIRNA INDUSTRIJA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Fijanova 10 C, OIB: 75401713246.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-724/2018-23 od 17. travnja 2020. godine	9.449,00
2.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-724/2018-31 od 15. srpnja 2020. godine	2.290,50
3.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 7 St-724/2018-32 od 15. srpnja 2020. godine	105.000,00

24. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-77/2018-51 od 23. listopada 2019. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom FEROSTROJ - proizvodnja i trgovina metalne robe d.o.o. u stečaju, Novigrad Podravski, Gajeva 82, OIB: 11795193004.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 5 St-77/2018-136 od 18. listopada 2021. godine	296.500,00
2.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 5 St-77/2018-136 od 18. listopada 2021. godine	11.031,00

25. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 3 St-651/2019-6 od 7. studenog 2019. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom PICCOLO MONDO jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge u stečaju, Pitomača, Ljudevita Gaja 4, OIB: 06103125876.

26. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-157/2018-18 od 18. studenog 2019. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom GOLDBERG d.o.o. d.o.o. za usluge u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 34a, OIB: 64173004737.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-157/2018-30 od 31. ožujka 2020. godine.	6.472,00

27. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-692/2019-8 od 16. siječnja 2020. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom VU PLAVEM TRNACU d.o.o. za turizam, proizvodnju i promet prehrambenim proizvodima u stečaju, Globočec 248, OIB: 17099826203, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-692/2019-9 od 3. prosinca 2019. godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj 1 St-692/2019-66 od 22. prosinca 2021. godine.	144.000,00
2.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 1 St-692/2019-76 od 25. siječnja 2022. godine.	26.420,00

28. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 3 St-507/2020-2 od 28. travnja 2020. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad Stečajnom masom iza URBAN DESIGN, društvo s ograničenom odgovornošću za prostorno i urbanističko planiranje, projektiranje i inženjering u stečaju, Virovitica, Ferde Rusana 100, OIB: 72729865031.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 3 St-507/2020-17 od 11. studenog 2020. godine	45.000,00
2.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 3 St-507/2020-17 od 11. studenog 2020. godine	3.613,00

29. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-405/2020-10 od 19. svibnja 2020. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom MBB WORLD PARTNER d.o.o. za usluge u stečaju, Zagreb, Savska 179, OIB: 55962235769, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-405/2020-5 od 2. ožujka 2020. godine, imenovan je za privremenog stečajnog

upravitelja u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

30. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 3 St-560/2020-2 od 16. lipnja 2020. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad Stečajnom masom iza TINA-TOURS putnička agencija, trgovina i usluge, društvo s ograničenom odgovornošću u stečaju, Virovitica, Ferde Rusana 100, OIB: 90203833435.
31. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-717/2019-19 od 13. studenog 2020. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom Stečajna masa iza LEX HOLDING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jurišićeva 8, OIB: 74475510496.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada stečajnom upravitelju iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka – prema rješenju poslovni broj: 1 St-717/2019-42 od 9. prosinca 2021. godine	18.000,00

32. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-638/2020-5 od 27. listopada 2020. godine, Branko Valentić imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LINJAK 2017 d.o.o. za usluge, Zagreb, Sunekova ulica 172/A, OIB: 73060034393.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Naknada troškova - prema rješenju poslovni broj: 5. St-638/2020-25 od 8. ožujka 2021. godine	1.208,00
2.	Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja – prema rješenju poslovni broj: 5 St-638/2020-26 od 20. travnja 2021. godine	4.000,00

33. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-286/2021-8 od 7. listopada 2021. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom MONOLIT d.o.o. za izvođenje radova u građevinarstvu, projektiranje, trgovinu i usluge u stečaju, Kloštar Vojakovački, Rajići 14, OIB: 66285478165, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-286/2021-2 od 1. rujna 2021. godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. Br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 1 St-286/2021-44 od 28. lipnja 2022. godine.	30.852,79

34. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-2/2021-3 od 14. siječnja 2021. godine, Branko Valentić imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SLAVONKA PRERADA POVRĆA I VOĆA društvo s ograničenom odgovornošću za preradu i konzerviranje voća i povrća, Čadavica, Zagrebačka 32, OIB: 75664931763.

35. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-650/2020-11 od 5. studenog 2021. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom VLADEKS-PROMET d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, OIB: 90186574424, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-650/2020-3 od dana 8. listopada 2021. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-650/2020-42 od 19. srpnja 2022. godine.	25.309,55

36. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-252/2021-15 od 10. studenog 2000. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom AGROKOM NATURA d.o.o. proizvodnja poljoprivrednih proizvoda, trgovina i usluge u stečaju, Novi Senkovac, Varaždinska 70, OIB: 26932106693, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-252/2021-3 od dana 7. listopada 2021. godine, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom

37. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St- 1369 od 6. veljače 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom GEO GRADNJA 2010 društvo s ograničenom odgovornošću za fotogrametrijske i geodetske poslove iz Zagreba, Kajfešov brijeg 4, OIB: 88566206716.

1.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-1369/2016-49 od 28. lipnja 2018. godine	16.595,51
2.	Stvarni troškovi - prema rješenju poslovni broj: 7 St-1369/2016-111 od 14. prosinca 2018. godine	14.061,00

3.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 7 St-1369/2016-116 od 10. siječnja 2019. godine	535.000,00
4.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-1369/2016-136 od 27. kolovoza 2019. godine	12.918,10
5.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-1369/2016-161 od 31. ožujka 2020. godine	12.918,10
6.	Dodatna nagrada stečajnom upravitelju prema rješenju poslovni broj: 7 St-1369/2016-178 od 29. lipnja 2020. godine	188.000,00

38. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-246/2017-6 od 16. listopada 2017. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom TIM-GRADNJA d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge iz Zagreba, Ulica Lanište 15/B, OIB: 94579910350, prije toga, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 7 St-246/2017-2 od dana 25. kolovoza 2017. godine imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom.

1.	Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja – prema rješenju poslovni broj: 7 St-246/2017-27 od 17. siječnja 2018. godine	20.000,00
2.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-246/2017-41 od 27. lipnja 2018. godine	18.794,23
3.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-246/2017-96 od 14. prosinca 2018. godine	14.982,14
4.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 7 St-246/2017-132 od 27. kolovoza 2019. godine	20.507,75
5.	Nagrada stečajnom upravitelju – prema rješenju poslovni broj: 7 St-246/2017-133 od 27. kolovoza 2019. godine	285.000,00

39. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 5 St-2/2015 od 2000. godine, Branko Valentić imenovan je za stečajnog upravitelja nad dužnikom ASTRA TRANSPORTI d.o.o. Sirač, Rudera Boškovića 50/a, OIB: 92104069861

Red. br.	O p i s	Iznos u kn
1.	Nagrada za rad stečajnog upravitelja do 8. listopada 2025. godine – prema rješenju poslovni broj: 5 St-2/2015-111 od 5. svibnja 2016. godine	47.400,00

2.	Nagrada za rad stečajnog upravitelja nakon 8. listopada 2015. godine – prema rješenju poslovni broj: 5 St-2/2015-111 od 5. svibnja 2016. godine	102.580,00
3.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 5. St-2/2015-113 od 11. srpnja 2016. godine	26.926,00
4.	Stvarni troškovi – prema rješenju poslovni broj: 5. St-2/2015-117 od 11. siječnja 2017. godine	3.340,00

Kao žalitelji, prije svega navodimo, da sud u obrazloženju pobijanog rješenja pogrešno zaključuje da dosadašnji, tijekom stečajnog postupka i rad stečajnog upravitelja Zlatka Koseca nije bio dovoljno efikasan i usmjeren ostvarenju cilja stečajnog postupka, kako je to navedeno u odredbi članka 2. st. 2 Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 71/15 i 104/17, dalje SZ), a koji predviđa da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima te odredbe članka 11. stavak 2. SZ-a, prema kojem je stečajni postupak hitan postupak, a sud također navodi pod istom točkom obrazloženja da je Ispitno i Izvještajno ročište u ovom predmetu održano dana 28. travnja 2009. godine, a do danas stečajni postupak nije dovršen te traje duže od 12 godina.

Sud je ovdje naveo dio teksta iz Stečajnoga zakona te djelomično citirao članak 2. i članak 11. SZ-a, bez ikakvih brojčanih podataka, podataka o prodanim nekretninama, sudskim sporovima, ovršnim postupcima, namirenju razlučnih vjerovnika, namirenju bivših zaposlenika stečajnog dužnika, te ostalim razlozima zašto se ovaj stečajni postupak vodi već duže od 13 godina.

Isto navodimo da se, sukladno odredbama Stečajnoga zakona, stečajni postupak može voditi i 13 godina pa i duže, ako za to postoje opravdani razlozi, a u ovom stečajnom postupku zaista postoje.

Naime, tri nekretnine procijenjene sveukupne vrijednosti cca 16.500.000,00 kn, prvo su prodavane u ovršnim postupcima na Općinskim sudu u Gospiću i Općinskom sudu u Koprivnici, a ti ovršni postupci su trajali i po deset godina, i to kako slijedi:

Na Općinskom sudu u Gospiću pod poslovnim brojem 4 Ovr-299/15, u postupku pokrenutom od strane ovrhovoditelja HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG-UND MASCHIENENLEASING Gmbh, Graz, Kaiserfeldgasse 5, radi prodaje nekretnina upisanih u z.k.ul. 755 k.o. Ostrvica, čkr. 1581/8 u naravi petnaest zgrada, dvorište, pašnjak sa 30 rali i 755 hvati, i nekretnine upisanih u z.k.ul. 759 k.o. Ostrvica, čkr. 1581/7 u naravi osam zgrada, laguna i dvorište sa 6 rali i 60 hvati u vlasništvu ovršenika Podravskog gospodarstva d.o.o. u stečaju, Koprivnica- procijenjena vrijednost 2.948.000,00.

Na Općinskom sudu u Koprivnici pod poslovnim brojem 7 Ovr 605/08 koji je pokrenut radi prodaje nekretnine upisane u z.k.ul. 11249, čkbr. 895/1 i čkbr. 895/3 k.o. Koprivnica, procijenjene vrijednosti 3.989.740,55 kn.

Na Općinskom sudu u Koprivnici u ovršnom postupku pod poslovnim brojem **Ovr 1973/10** – prodavana je nekretnina u vlasništvu stečajnoga dužnika upisana u z.k.ul. br. 652 k.o. Legrad, čkbr. 3294/1, procijenjene vrijednosti 9.390.000,00 kn.

Ove tri nekretnine, nakon što nisu prodane u ovršnim postupcima kako se navodi, prodane su u okviru stečajnog postupka i to putem Financijske agencije, elektroničkom javnom dražbom.

Što je posebno važno, novčana sredstva koja su dobivena prodajom zadnje nekretnine u Legradu, i to nekretnine upisane u z.k.ul. br. 652 k.o. Legrad, čkbr. 3294/1, koja je prodana još krajem mjeseca travnja 2021. godine, putem Financijske agencije, elektroničkom javnom dražbom za kupoprodajni iznos od 1.220.001,00 kn, još nisu isplaćena vjerovnicima te nisu niti podmireni troškovi prodaje, iz jednostavnog razloga, jer sud još nije napisao rješenje o namirenju, a ročište za diobu kupovnine je održano još prošle godine.

D o k a z : uvid u stečajni spis Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009

Postavlja se pitanje kako to da je sud tek nakon 13 godina shvatio i utvrdio da rad stečajnog upravitelja nije dovoljno efikasan i usmjeren cilju stečajnog postupka, i to, vrlo zanimljivo, baš kad je sva imovina unovčena, a na računu suda se nalazi novčani iznos u visini od 100.000,00 kn, a na računu Financijske agencije novčani iznos od 1.220.001,00 kuna koje samo treba podijeliti a prije toga namiriti troškove, te nakon toga zaključiti stečajni postupak.

Navodim da svih trinaest godina trajanja ovog stečajnog postupka na rad i ponašanje stečajnog upravitelja Zlatka Kosec, nije primljena niti jedna primjedba ili prigovor od niti jednog vjerovnika.

D o k a z : uvid u stečajni spis poslovni broj St-9/2009 Trgovačkog suda u Bjelovaru.

Isto tako, u obrazloženju pobijanog rješenja sud ponovno pogrešno navodi da iz spisa proizlazi da stečajni upravitelj nije svoju dužnost obavljao uspješno niti da je u određenim rokovima postupao po nalogu suda. Kod toga sud navodi primjer prodaje zadnje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika temeljem rješenja o dosudi suda br. St-9/2009-824 od 7. svibnja 2021. godine, i nakon što je FINA obavijestila sud da je kupac položio određenu kupovninu, da su 17. lipnja 2021. godine donio zaključak kojim je naložio stečajnom upravitelju Zlatku Kosec da izvrši predaju u posjed nekretnina koje su bile predmet prodaje kupcu Buha projekt j.d.o.o., Zagreb, a što stečajni upravitelj bez ikakvog objašnjenja i navodenja bilo kakvog opravdanog razloga nije učinio ni do danas.

Međutim, kako proizlazi iz spisa Trgovački sud u Bjelovaru je dana 17. lipnja donio zaključak poslovni broj: 1 St-9/2009-594 kojim je naložio stečajnom upravitelju Zlatku Kosec izvršiti predaju u posjed nekretnina koje su bile predmet prodaje Rješenja o dosudi poslovni broj: 1 St-9/2009-824 od 7 svibnja 2021. godine kupcu BUHA PROJEKT j.d.o.o. Zagreb, Rudeška cesta 70, OIB: 40772964409, međutim u samom navedenom zaključku sud nije naveo nikakav rok.

Nakon toga stečajni upravitelj je kupcu BUHA PROJEKT j.d.o.o. Zagreb, sa čime smo i mi upoznati, predao u posjed veći dio nekretnine koji je bio slobodan, dok je jedan dio nekretnine - skladišta u kojem se nalazi sjemenska roba kojoj je istekao rok trajanja u dogovoru sa kupcem zadržao u svom posjedu uz dogovoreni aranžman oko najma. Kupac i novi vlasnik tako nesmetano dovozi i skladišti svoje strojeve i opremu, razni materijal, a dio nekretnine iznajmljuje najmoprimcu GONDOLA d.o.o. Koprivnica. Novi vlasnik je u međuvremenu i napravio novu parcelaciju kupljene nekretnine.

Navodimo da stečajni dužnik treba koristiti skladišni prostor u kojem se nalazi sjemenska roba predviđena za uništenje, ali millionske knjigovodstvene vrijednosti, te da je razriješeni stečajni upravitelj Zlatko Kosec, još dana 5. studenog 2021. godine pisanim dopisom od Trgovačkog suda u Bjelovaru zatražio iz depozita stečajnog dužnika koji se nalazi na računu suda plaćanje odvoza i zbrinjavanje sjemenske robe prema ponudi tvrtke C.I.A.K. d.o.o. Savska Opatovina 36, Zagreb, u iznosu od 138.750,00 kn, te podmirenje računa Metaloprerađivačke i proizvodne zadruge „GAT“, Dravska 73, Kalinovac, za izvršene usluge utovara.

Trgovački sud u Bjelovaru to plaćanje nije do danas izvršio tako da je sjemenska roba još uvijek u skladištu u Legradu, odnosno u skladištu nekretnine koja je prodana.

D o k a z: uvid u spis, uvid u zahtjev za plaćanje ponude i računa koji je stečajni upravitelj podnio sudu dana 5. studenog 2021. godine.

D o k a z: e-mail direktora (tadašnjeg) kupca BUHA PROJEKT j.d.o.o. Zagreb, od dana 15. kolovoza 2021. godine, Ugovor o najmu između društva MOSCON d.o.o. Samobor, Josipa Jelačića 14, OIB: 49026561328, i PODRAVSKO GOSPODARSTVO d.o.o., u stečaju, Koprivnica, 8-u-2021 od 29. srpnja 2021. godine društva MOSCON d.o.o., Samobor.

U obrazloženju pobijanog rješenja sud ponovno pogrešno i netočno navodi da je uputio zahtjev stečajnom upravitelju da dostavi izvješće vezano na stanje računa stečajnog dužnika te podmirenje ostalih obveza stečajne mase iznosom koji je doznačen na račun stečajnog dužnika dana 25. studenog 2021. godine, te sud netočno navodi da se stečajni upravitelj o tome nije očitovao do danas, odnosno do dana 22. srpnja 2022. godine. Sud čak niti ne navodi kada je takav zahtjev i na koji način uputio stečajnome upravitelju, kako i na koji način mu je dostavljen taj zahtjev i kada ga je stečajni upravitelj eventualno primio. Prema informacijama koje smo dobili od razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca, on

takav zahtjev nije nikad primio niti takav zahtjev uopće postoji, a niti ga je Trgovački sud u Bjelovaru u ovom stečajnom postupku ikad napisao.

Razriješeni stečajni upravitelj Zlatko Kosec, nas je obavijestio da je primio poziv suda poslovni broj: 1 St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine, kojim ga sud obavještava da je računovodstvo suda na račun stečajnog dužnika Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica, prebacilo sa računa suda iznos od 893.562,55 kuna, te da ga sud poziva da dostavi pisano izvješće o tome što je sve podmireno prebačenim iznosom.

Takav poziv je nešto drugo od onoga što navodi sud u rješenju poslovni broj: 1 St-9/2009-883 od 18. veljače 2022. godine.

U slučaju razrješenja Zlatka Kosec, sud je prekršio i odredbu članka 91. stavak 3. Stečajnoga zakona kojim je određeno da će prije donošenja odluke o razrješenju stečajnoga upravitelja sud omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi. U pobijanom rješenju sud vezano na to nije naveo nikakve važne razloge, pa čak niti jedan jedini razlog.

D o k a z : uvid u izlist stranice e-komunikacije usluge.pravosudje.hr/komunikacija-sa-sudom/pregledPodnesaka.html, za dan 17. veljače 2022. godine u 12 h i 41 min.

Žalitelji navode i činjenicu da je ranije podniet i zahtjev za izuzeće predsjednika suda Marije Petrina Kubice, podnosi se zbog sumnji na nepristranost, te zbog nepostupanja prema odredbama SZ-a i odredbama Zakona o sudovima, nepokretanja stegovnog postupka protiv sutkinje Branke Pleskalt, kao i zbog nezakonitih imenovanja stečajnih upravitelja u stečajnim postupcima koji se vode na Trgovačkom sudu u Bjelovaru, poglavito zbog brojnih nezakonitih imenovanja na dužnost stečajnog upravitelja Branka Valentića iz Virovitice, Ferde Rusana 100.

Iako su podnositelji u svom ranijem zahtjevu za izuzeće stečajne sutkinje Branke Pleskalt u već navedenom stečajnom postupku nad Podravskim gospodarstvom d.o.o. u stečaju, Koprivnica, iznijeli veliki broj nezakonitih radnji sutkinje Branke Pleskalt, predsjednica suda Marija Petrina Kubica do današnjeg dana nije ništa poduzela, a kako izgleda, niti ne namjerava baš ništa poduzeti.

Samo jedan od primjera nezakonitog postupanja stečajne sutkinje Branke Pleskalt je slučaj neisplate plaće jedinog zaposlenika, ili bolje reći namjerno izivljavanje nad zaposlenikom stečajnog dužnika Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica, Josipom Cilerom, neisplatom njegovih zakonom propisanih i ugovorenih plaća.

Podnositelj ove žalbe Zlatko Kosec, je kao stečajni upravitelj u stečajnom postupku nad dužnikom Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica, dana 1. prosinca 2021. godine, Trgovačkom sudu u Bjelovaru podnio zahtjev za doznaku novčanih sredstava iz

depozita stečajnog dužnika na računu suda, na račun dužnika u iznosu od 7.132,60 kn, radi potrebe podmirenja bruto plaće zaposlenika Josipa Ciler za mjesec listopad 2021. godine, međutim Trgovački sud u Bjelovaru, odnosno stečajna sutkinja Branka Pleskalt, do današnjeg dana nije uplatio traženi iznos, a niti je bilo što odgovorio vezano na taj zahtjev.

Isto takvu sudbinu je doživio i zahtjev Trgovačkom sudu u Bjelovaru stečajnog upravitelja Zlatka Kosec od dana 26. siječnja 2022. godine, kojim je tražio doznaku na račun dužnika novčanih sredstava iz depozita na računu suda u iznosu od 21.630,11 kn, radi potrebe isplate plaća jedinog zaposlenika stečajnog dužnika Josipa Ciler. Trgovački sud traženu uplatu nije izvršio do današnjeg dana, iako novčana sredstva postoje uredno deponirana.

D o k a z: uvid u spis,

U međuvremenu, i sam zaposlenik Josip Ciler je u nekoliko navrata odlazio kod stečajne sutkinje na razgovore, u više navrata je pisao dopise na Trgovački sud u Bjelovaru kao i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu, vadio, kumio i molio, te obrazlagao i pravdao svoju situaciju obzirom da mu sin studira u Rijeci, te da moli samo svoje plaće koje su mu od egzistencijalne važnosti. Na kraju je ostao bez četiri neisplaćene plaće koje mu nisu isplaćene do danas, iako na računu suda uredno stoji položen depozit stečajnog dužnika od 100.000,00 kn.

Između ostalog, ovakvim neodgovornim i nezakonitim postupanjem stečajna sutkinja Branka Pleskalt povrijedila je Zakon o radu kao i Ustavna prava zaposlenika stečajnog dužnika Josipa Ciler, t.j. povrijedila je odredbe članka 55. i 56. Ustava Republike Hrvatske, te je i zbog toga podnijet zahtjev za izuzeće navedene sutkinje od obavljanja dužnosti stečajnoga suca u stečajnom postupku nad dužnikom Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica, a također je zatraženo da se protiv sutkinje Branke Pleskalt zbog svega navedenog pokrene i odgovarajući stegovni postupak pred Državnim sudbenim vijećem.

Izbor i imenovanje stečajnih upravitelja u stečajnim postupcima zakonski je regulirano člankom 84. i člankom 85. Stečajnoga zakona (NN 71/15, 104/17).

Članak 84. stavak 1. SZ-a određuje da „izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja se metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, ako ovim zakonom“.

Članak 84. stavak 2. SZ-a određuje da „ako sud smatra da stečajni upravitelj izabran metodom slučajnoga odabira ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje stečajnoga postupka, za stečajnoga upravitelja može izabrati drugu osobu s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda“.

Nadalje, članak 85. stavak 1. SZ-a određuje da „na temelju izbora stečajnoga upravitelja u skladu s člankom 84. ovoga Zakona sud imenuje stečajnoga upravitelja rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka“.

Članak 85. stavak 2. SZ-a određuje da „iznimno od stavka 1. ovoga članka „ako je u predstečajnom postupku koji je prethodio stečajnom postupku imenovan povjerenik ili je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj, sud će povjerenika odnosno privremenoga stečajnoga upravitelja imenovati stečajnim upraviteljem“.

I što je posebno važno, članak 85. stavak 3. SZ-a određuje da „obrazloženje odluke o imenovanju mora sadržavati način izbora stečajnoga upravitelja i razloge ako je izabran na temelju odredbe članka 84. stavka 2. ovoga Zakona“.

Međutim, na Trgovačkom sudu u Bjelovaru gotovo sva imenovanja stečajnih upravitelja su nezakonita, a sud kod donošenja takvih odluka funkcionira kao privatni obrt, sa ciljem ostvarivanja koristi za probrani krug osoba. Niti jedno rješenje o imenovanju stečajnih upravitelja ne sadrži zakonom propisano obrazloženje i načinu izbora stečajnog upravitelja u skladu sa odredbama SZ-a. To je svakako smišljeno i planski, a cijeli sustav je ustrojila i uhodala ranija predsjednica Trgovačkog suda u Bjelovaru, Branka Pleskalt, koja sada planira zbrisati u mirovinu, a nakon nje je sa istom praksom nastavila i aktualna predsjednica Marija Petrina Kubica.

Trgovački sud u Bjelovaru je rješenjem poslovni broj St-9/2009-883 od 18. veljače 2022. godine, nezakonito i nepotrebno razriješio dužnosti stečajnog upravitelja Zlatka Kosec iz Malog Bukovca, Dubovica 4, u stečajnom postupku nad dužnikom Podravsko gospodarstvo d.o.o., u stečaju, Koprivnica, te je za novog stečajnog upravitelja nezakonito imenovao Branka Valentić dipl. ing, agr., iz Virovitice, Ferde Rusana 100, OIB: 85378232573.

Nakon toga, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je uvažio žalbe stečajnih vjerovnika Ljiljane Jedvaj-Peterlin, Vlade Šisla, Željka Šelimbera, Marije Škudar, Maje Stančec i Dragutina Debernji, te je svojim rješenjem broj 8 Pž-1229/2022-2 od 11. svibnja 2022. godine, ukinuo navedeno rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru od dana 18. veljače 2022. godine

Od svih stečajnih upravitelja u Republici Hrvatskoj najvjerojatnije jedino Branko Valentić nije smio biti imenovan za stečajnog upravitelja u postupku nad dužnikom Podravsko gospodarstvo d.o.o., u stečaju, Koprivnica, i to iz jednostavnog razloga, jer je, kako je sam napisao, nakon što se toga ipak prisjetio kada je već sedamnaest dana obavljao dužnost stečajnog upravitelja, „da je u jednom periodu prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom bio njegov zaposlenik, odnosno o postojanju zapreke za njegovo imenovanje u naprijed navedenom stečajnom postupku, prema čl. 77. st. 2 Stečajnog zakona – prije čl. 20 st. 3. zakona“. To „jedno kraće razdoblje“ iznosi ni manje ni više nego pune dvije godine, pet mjeseci i devet dana, a razlog naglog povratka pamćenja novoimenovanog stečajnog upravitelja je zasigurno bio sadržaj pristiglih žalbi vjerovnika

Kako je sud, odnosno stečajna sutkinja Branka Pleskalt, uspjela tako lako nezakonito imenovati Branka Valentića za stečajnog upravitelja, bez ikakvih prethodnih provjera, i to još

nekakvom ručnom metodom, koju, uzgred rečeno, Stečajni zakon ne poznaje, doista predstavlja misteriju, te takvo imenovanje predstavlja grubo kršenje članka 77. SZ-a.

Takoder je nevjerovatno da Branko Valentić nije prije obavijestio sud o postojećim zaprekama za svoje imenovanje, pa je na Trgovačkom sudu u Bjelovaru prilikom uvođenja u dužnost stečajnog upravitelja i preuzimanja isprave o imenovanju dana 18. veljače 2022. godine dao na zapisnik slijedeću izjavu: „Ja Branko Valentić dipl. ing. iz Virovitice, F. Rusana 100, OIB: 85378232573, pred sucem izjavljujem da ću savjesno držeći se Ustava, Zakona i Pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati dužnost stečajnog upravitelja u stečajnom dužniku PODRAVSKO GOSPODARSTVO d.o.o. u stečaju, Koprivnica, Delekovečka cesta 25, OIB: 03456135965“.

Dakle, novoimenovani stečajni upravitelj Branko Valentić je prekršio Ustav, Zakon i Pravni poređak Republike Hrvatske i prije nego je izašao van iz sudnice, odnosno čim je potpisao navedenu izjavu.

Zadnje takvo postupanje ove sutkinje je bilo krajnje bahato, arogantno, nerazumno, potpuno nepotrebno i neizvjesno razrješenje stečajnog upravitelja Zlatka Kosec sa dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom Podravsko gospodarstvo d.o.o., u stečaju, Koprivnica, služeći se pri tome cijelom hrpom neistina, podmetanja i lažnih činjenica.

Ali idemo redom od samog kraja, jer će takav način biti i lakši i razumljiviji

Međutim, to nije sve. Novoimenovani stečajni upravitelj Branko Valentić je dana 4. ožujka 2022. godine, „izvršio“ primopredaju nekretnina u Legradu novom vlasniku, na način da je protuzakonito provalio glavna ulazna vrata, zatim četvora vrata od bivše upravne zgrade te jedna vrata od bivše zgrade „Tiskare“, te je nakon te provale preostali dio nekretnine zajedno sa svime što se nalazi unutra (npr. arhiva te kemijski tretirana sjemenska roba pripremljena za uništenje milionske knjigovodstvene vrijednosti, te ostalo) predao novom vlasniku. Tom prilikom je između novoimenovanog stečajnog upravitelja Branka Valentića i novog vlasnika nekretnine u Legradu sastavljen i „zapisnik o primopredaji nekretnina“ koji nosi datum 4. ožujka 2022. godine, ali ovaj zapisnik bi se u stvari trebao zvati „zapisnik o provali“, jer čak i u njemu piše da je „primopredaja nekretnina vršena uz asistenciju bravara, jer prodavatelj nije raspolagao svim ključevima za nesmetan ulaz u nekretnine“. To ukratko znači da su imali i stručnu osobu - bravara koji je obijao lokote i brave.

Toliko za sada što se tiče poštivanja Ustava, Zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske od strane novoimenovanog stečajnog upravitelja.

Kada bi o tome nešto pitali stečajnu sutkinju Branku Pleskalt, ona zasigurno u tome ne bi vidjela ništa sporno.

Dokaz: Uvid u spis, uvid u zapisnik o primopredaji nekretnina od dana 4. ožujka 2022. godine.

Kod Ministarstva pravosuđa u Zagrebu pribavili smo podatak da je Branko Valentić u zadnje vrijeme, u vrlo kratkom razdoblju, imenovan za stečajnog upravitelja u postupku nad dužnikom MONOLIT d.o.o. u stečaju, Kloštar Vojakovački, Rajići 14, OIB: 66285478165 – poslovni broj: 1 St-286/2021-8, zatim u stečajnom postupku nad dužnikom VLADEKS-PROMET d.o.o. u stečaju, Križevci, OIB: 90186574424 – poslovni broj: 7 St-650/2020-11, zatim u stečajnom postupku AGROKOM NATURA d.o.o. u stečaju, Novi Senkovac, Varaždinska 70, OIB: 26932106693. Ova imenovanja svakako da izazivaju pozornost, a ako se ispostavi da su nezakonita, Branka Valentića treba razriješiti dužnosti a novog stečajnog upravitelja ili stečajne upravitelje imenovati u skladu sa odredbama Stečajnoga zakona.

Da se vratimo na rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 8 Pž-1229/2022-2 od 11. svibnja 2022. godine.

Navedenim rješenjem, kao što je već rečeno, uvažene su žalbe stečajnih vjerovnika Ljiljane Jedvaj-Peterlin, Vlade Šisla, Željka Šelimbera, Marije Škudar, Maje Stančec i Dragutina Debernji, ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-9/2009-883 od 18. veljače 2022. godine i predmet je vraćen tom sudu na ponovan postupak.

Osim što je ukinuo već navedeno rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru od dana 18. ožujka 2022. godine, iz obrazloženja rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-1229/2022-2 od 11. svibnja 2022. godine, vidi se da je ovaj sud bio izuzetno pažljiv i obazriv, kako prema prvostupanjskom sudu tako i još više prema stečajnoj sutkinji Branki Pleskalt, autorici ukinutog prvostupanjskog rješenja, koju samo što nije otvoreno i pohvalio. U stvari, obrazloženje citiranog rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 11. svibnja 2022. godine, izgleda kao da ga je pisala sama stečajna sutkinja Branka Pleskalt.

Iako je obrazloženje rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 11. svibnja 2022. godine, u većem dijelu nejasno, ovaj sud ipak jasno navodi da su uložene žalbe navedenih stečajnih vjerovnika osnovane, a iz samog rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske proizlazi da su žalitelji 100 % u pravu i da su 100 % pogodili sa žalbama i žalbenim razlozima.

To znači da je i žalba žalitelja vjerovnika Ljiljane Jedvaj Peterlin u cijelosti osnovana, a ona je u svojoj žalbi navela da je rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru nezakonito iz razloga jer novoimenovani stečajni upravitelj nije izabran metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja, ali Visoki trgovački sud RH je ovaj žalbeni razlog jednostavno propustio spomenuti, odnosno sve je lijepo zamotao u celofan.

Tako npr. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske još navodi da iz spisa proizlazi (list 4548. - 4549. spisa) da je prvostupanjski sud 29. studenog 2021. godine pozvao stečajnog upravitelja da u roku od osam dana postupi sukladno odredbi čl. 89. st. 2. SZ-a, koja se primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ-a, odnosno da podnese na propisanom

obrascu pisano izvješće o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, te da stečajni upravitelj nije postupio sukladno nalogu suda.

To jednostavno nije točno, jer je iz spisa vidljivo da je stečajni upravitelj postupio po nalogu suda od 29. studenog 2021. godine, te dostavio svoje izvješće o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase od 23. prosinca 2021. godine, i to na propisanom obrascu 18., a isto izvješće se nalazi u spisu. Trebalo je biti objavljeno i na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova, ako ništa drugo onda iz razloga što tako nalažu odredbe SZ-a, iz ali očito omaškom suda nije. Reklo bi se, tko radi taj i griješi.

Podnositelj ovog zahtjeva za izuzeće stečajne sutkinje Branke Pleskalt, navode da nije točan niti navod kako prvostupanjskog Trgovačkog suda u Bjelovaru, tako niti drugostupanjskog Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, da stečajni upravitelj nikad nije postupio po zahtjevu suda da mu dostavi izvješće vezano za stanje žiro-računa stečajnog dužnika te podmirenje ostalih obveza stečajnog dužnika iz iznosa koji je uplaćen na račun stečajnog dužnika 25. studenog 2021. godine.

Podnositelj ovog zahtjeva stečajni upravitelj Zlatko Kosec navodi da je putem e-komunikacije primio poziv suda poslovni broj: St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine, kojim ga je sud obavijestio da je računovodstvo suda na račun stečajnog dužnika Podravsko gospodarstvo d.o.o. u stečaju, Koprivnica, prebacilo sa računa suda iznos od 893.562,55 kuna, te da ga sud poziva da dostavi pisano izvješće o tome što je sve podmireno prebačenim iznosom. Nikakvo stanje računa dužnika tim pozivom od strane suda nije traženo.

D o k a z : uvid u dopis - poziv suda poslovni broj: 1 St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine.

Ujedno navodimo da je stečajni upravitelj Zlatko Kosec „izvješće – očitovanje od dana 15. veljače 2022. godine na poziv Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine“, pokušao dana 17. veljače 2022. godine, poslati na sud putem e-komunikacije i to u 12 h i 41 min, i to u više navrata, ali iz nekih nepoznatih razloga takvo slanje nije uspjelo. Također navodimo da je Zlatko Kosec svoje navedeno izvješće digitalno potpisao dana 17. veljače u 12 h 34 min i 49 sekundi. Sumnja se da je „netko“ namjerno blokirao e-komunikaciju Zlatka Kosec sa mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova za stečajnog dužnika, u cilju da razrješenje stečajnog upravitelja prode bez nepotrebnih komplikacija.

D o k a z: uvid u izlist stranice e-komunikacije usluge.pravosudje.hr/komunikacija-sa-sudom/pregledPodnesaka.html, za dan 17. veljače 2022. godine u 12 h i 41 min.

Nakon toga svoje očitovanje na navedeni poziv suda od 21. siječnja 2022. godine, Zlatko Kosec je istog dana, dakle 17. veljače 2022. godine dostavio na Trgovački sud u Bjelovaru putem e-maila u 12 h i 48 min, na e-mail stečajne sutkinje u ovom stečajnom postupku: branka.pleskalt@tsbj.pravosudje.hr.

D o k a z : uvid u spis, uvid u izvješće stečajnog upravitelja Zlatka Kosec od dana 15. veljače 2022. godine, - vezano na zaključak Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine, uvid u izlist, odnosno potvrdu poslanih e-mail poruka sa e-maila zlatko.kosec@gmail.com, na e-mail branka.pleskalt@tsbj.pravosudje.hr, dana 17. veljače u 12 h i 48 min, te uvid u popratni dopis razriješenog stečajnog upravitelja putem e-maila.

Podnositelj ovog zahtjeva za izuzeće, Zlatko Kosec je dana 9. ožujka 2022. godine, prilikom uvida u spis St-9/2009, utvrdio da u spisu ne prileži njegovo „izvješće – očitovanje od dana 15. veljače 2022. godine na poziv Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009-878 od 21. siječnja 2022. godine“, što znači da su ga stečajna sutkinja Branka Pleskalt i Vesna Dragišić jednostavno sakrile i prešutjele, što i nije neko iznenađenje. Iz razgovora vođenog sa Vesnom Dragišić, iz razdoblja dok je između nas još postojala kakva-takva normalna komunikacija, zaključio sam ona o tome jako puno zna, pa bi bilo vrlo uputno od nje i uzeti izjavu u svezi toga.

Sud, odnosno stečajna sutkinja namjerno naopako objašnjava određena zbivanja te pogrešno navodi da iz spisa proizlazi da stečajni upravitelj nije svoju dužnost obavljao uspješno niti da je u određenim rokovima postupao po nalogu suda. Kod toga sud navodi primjer prodaje zadnje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika temeljem rješenja o dosudi suda br. St-9/2009-824 od 7. svibnja 2021. godine, i nakon što je FINA obavijestila sud da je kupac položio određenu kupovninu, da su 17. lipnja 2021. godine donio zaključak kojim je naložio stečajnom upravitelju Zlatku Kosec da izvrši predaju u posjed nekretnina koje su bile predmet prodaje kupcu Buha projekt j.d.o.o., Zagreb, a što stečajni upravitelj bez ikakvog objašnjenja i navođenja bilo kakvog opravdanog razloga nije učinio ni do danas.

Trgovački sud u Bjelovaru je dana 17. lipnja donio zaključak poslovni broj: 1 St-9/2009-594 kojim je naložio stečajnom upravitelju Zlatku Kosec izvršiti predaju u posjed nekretnina koje su bile predmet prodaje Rješenja o dosudi poslovni broj: 1 St-9/2009-824 od 7. svibnja 2021. godine, kupcu BUHA PROJEKT j.d.o.o. Zagreb, Rudeška cesta 70, OIB: 40772964409, međutim u samom navedenom zaključku sud nije naveo nikakav rok.

Nakon toga stečajni upravitelj je kupcu BUHA PROJEKT j.d.o.o. Zagreb, predao u posjed veći dio nekretnine koji je bio slobodan, dok je jedan dio nekretnine - skladišta u kojem se nalazi sjemenska roba kojoj je istekao rok trajanja u dogovoru sa kupcem zadržao u svom posjedu uz dogovoreni aranžman oko najma. Kupac i novi vlasnik je tako nesmetano dovezio i skladištio svoje strojeve i opremu, razni materijal, a dio nekretnine još od dana 1. srpnja 2021. godine iznajmljuje najmoprimcu GONDOLA d.o.o. Koprivnica. Novi vlasnik je u međuvremenu i napravio novu parcelaciju kupljene nekretnine.

Navodimo da je stečajni dužnik trebao još jedno kraće vrijeme koristiti skladišni prostor u kojem se nalazi sjemenska roba predviđena za uništenje, i to milionske knjigovodstvene vrijednosti, te da je stečajni upravitelj Zlatko Kosec, još dana 5. studenog

2021. godine pisanim dopisom od Trgovačkog suda u Bjelovaru zatražio iz depozita stečajnog dužnika koji se nalazi na računu suda plaćanje odvoza i zbrinjavanje sjemenske robe prema ponudi tvrtke C.I.A.K. d.o.o. Savska Opatovina 36, Zagreb, u iznosu od 138.750,00 kn, te podmirenje računa Metaloprerađivačke i proizvodne zadruge „GAT“, Dravska 73, Kalinovac, za izvršene usluge utovara, te bi tim odvozom sjemenske robe svi poslovi bili završeni.

Stečajna sutkinja Branka Pleskalt to traženo plaćanje zlonamjerno nije odobrila, naravno niti izvršila, tako da je kemijski tretirana i opasna sjemenska roba koja je pripremljena za uništenje na dan pisanja ovog zahtjeva za izuzeće još uvijek u skladištu u Legradu, odnosno u skladištu nekretnine koje više niti nije u posjedu stečajnog dužnika.

D o k a z: uvid u spis, uvid u zahtjev za plaćanje ponude i računa koji je stečajni upravitelj podnio sudu dana 5. studenog 2021. godine.

D o k a z: e-mail direktora (tadašnjeg) kupca BUHA PROJEKT j.d.o.o. Zagreb, od dana 15. kolovoza 2021. godine, Ugovor o najmu između društva MOSCON d.o.o. Samobor, Josipa Jelačića 14, OIB: 49026561328, i PODRAVSKO GOSPODARSTVO d.o.o., u stečaju, Koprivnica, 8-u-2021 od 29. srpnja 2021. godine društva MOSCON d.o.o., Samobor.

Znači, stečajna sutkinja Branka Pleskalt je cijelom serijom podmetanja i ubacivanja lažnih činjenica izrežirala razrješenje stečajnog upravitelja Zlatka Kosec, i to, kako sumnjamo, poradi ostvarivanja svojih osobnih ciljeva.

D o k a z : uvid u stečajni spis Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 1 St-9/2009.

U slučaju razrješenja Zlatka Kosec, sud je prekršio i odredbu članka 91. stavak 3. Stečajnoga zakona kojim je određeno da će prije donošenja odluke o razrješenju stečajnoga upravitelja sud omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi. U pobijanom rješenju sud vezano na to nije naveo nikakve važne razloge, pa čak niti jedan jedini razlog.

Postavlja se pitanje kako to da je sud tek nakon 13 godina shvatio i utvrdio da rad stečajnog upravitelja nije dovoljno efikasan i usmjeren cilju stečajnog postupka, i to, vrlo zanimljivo, baš kad je sva imovina unovčena, a na računu suda se nalazi novčani iznos u visini 1.320.001,00 kuna koje samo treba podijeliti a prije toga namiriti troškove, te nakon toga zaključiti stečajni postupak.

Što se tiče mišljenja prvostupanjskog suda da će se razrješenjem Zlatka Koseca ubrzati stečajni postupak, govori podatak da usprkos višekratnom pismenom požurivanju od strane razrješenog stečajnog upravitelja i razlučnog vjerovnika TRIGLAV OSIGURANJE d.d. Zagreb, Trgovački sud u Bjelovaru, odnosno stečajne sutkinje Branka Pleskalt i Zlata Bašek Skrba nisu uspjele niti napisati rješenje o namirenju nakon što je prodana i plaćena kupovna za zadnju nekretninu u Legradu u mjesecu travnju 2021. godine – dakle 15 mjeseci. Kada će napisati rješenje o namirenju – nije poznato.

Kao referentni primjer opstruiranja i ometanja ovog stečajnog postupka od strane stečajne sutkinje Branke Pleskalt, navodimo primjer rješenja o namirenju nakon prodaje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zk. ul. br. 2760 k.o. Drnje i to čkbr. 1688/3, u kojem slučaju je Branka Pleskalt rješenje o namirenju poslovni broj: 1 St-9/2009-749 od 24. veljače uspjela napisati skoro nakon 10 godina od dana prodaje, a postupanja u pisanju ostalih odluka i rješenja u pravilu su bila nakon debelog isteka svih razumnih rokova.

D o k a z : uvid u stečajni spis St-9/2009 kod Trgovačkog suda u Bjelovaru

Slijedom svega navedenog žalitelji poštovanom Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske

p r e d l a ž u

ukidanje u cijelosti rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 4 St-9/2009-912 od dana 2. srpnja 2022. godine i vraćanje predmeta prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Maja Stančec (udana Stanin)_____

Vlado Šisl_____

Željko Šelimber_____

Marija Škudar_____

Dragutin Debernji_____

Zlatko Kosec_____